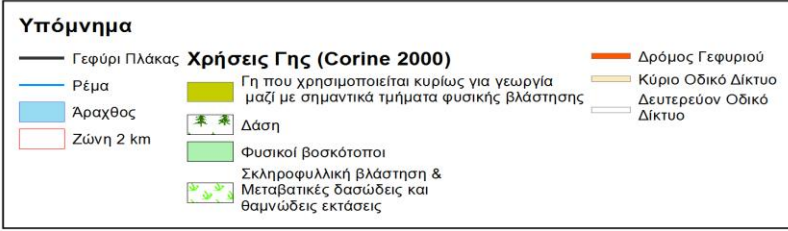


# Η ΣΥΜΒΟΛΗ ΤΟΥ ΕΜΠ ΣΤΗΝ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΓΕΦΥΡΙΟΥ ΤΗΣ ΠΛΑΚΑΣ

Εργαστήριο Μεταλλευτικής Τεχνολογίας και Περιβαλλοντικής Μεταλλευτικής

## ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ



ΚΑΛΙΑΜΠΑΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ, ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΕΜΠ

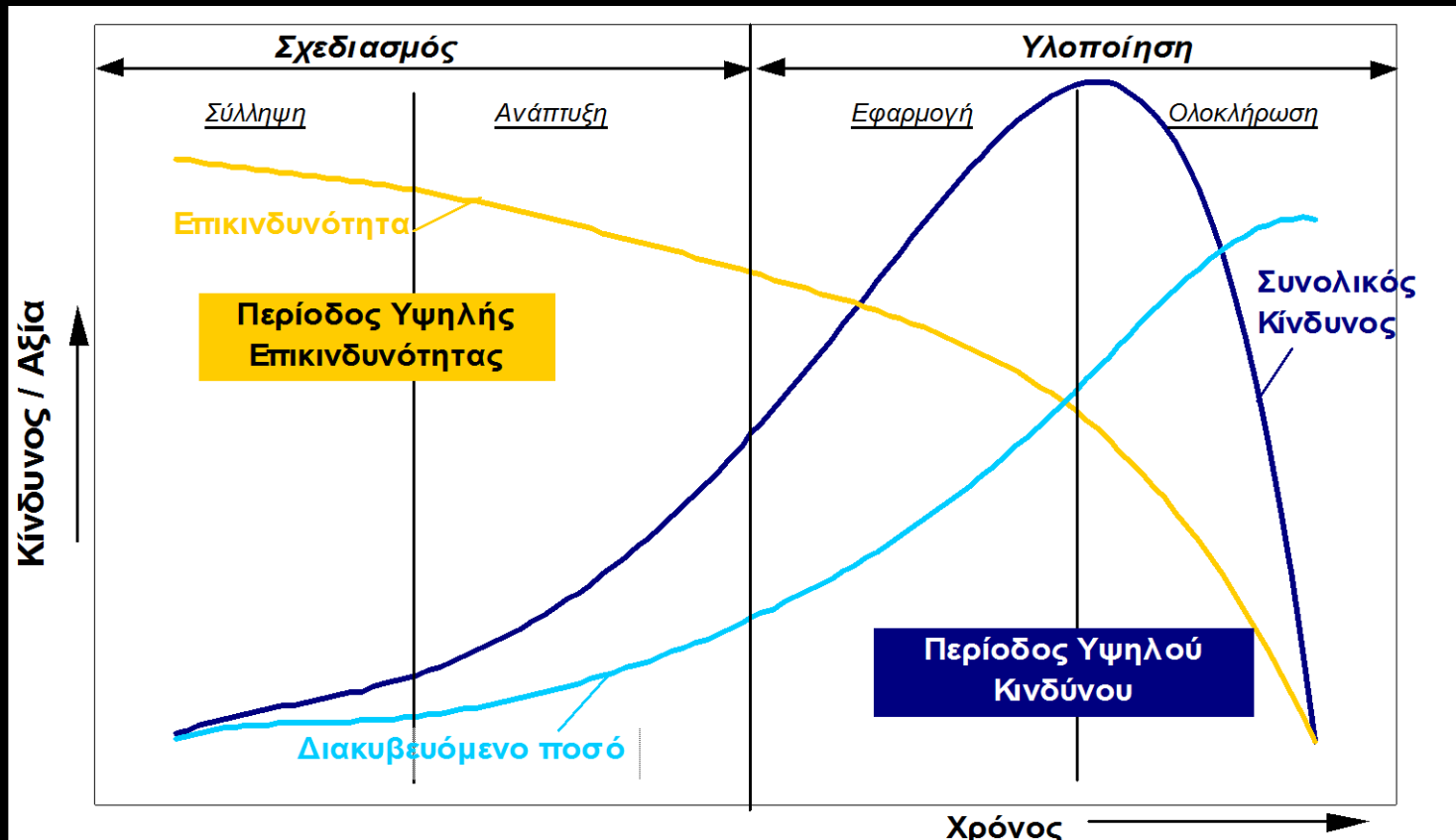
ΜΕΝΕΓΑΚΗ ΜΑΡΙΑ, ΕΠ. ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΕΜΠ

ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Μ.Μ.Μ., ΕΤΕΠ ΕΜΠ

# Η ΣΥΜΒΟΛΗ ΤΟΥ ΕΜΠ ΣΤΗΝ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΓΕΦΥΡΙΟΥ ΤΗΣ ΠΛΑΚΑΣ

Εργαστήριο Μεταλλευτικής Τεχνολογίας και  
Περιβαλλοντικής Μεταλλευτικής

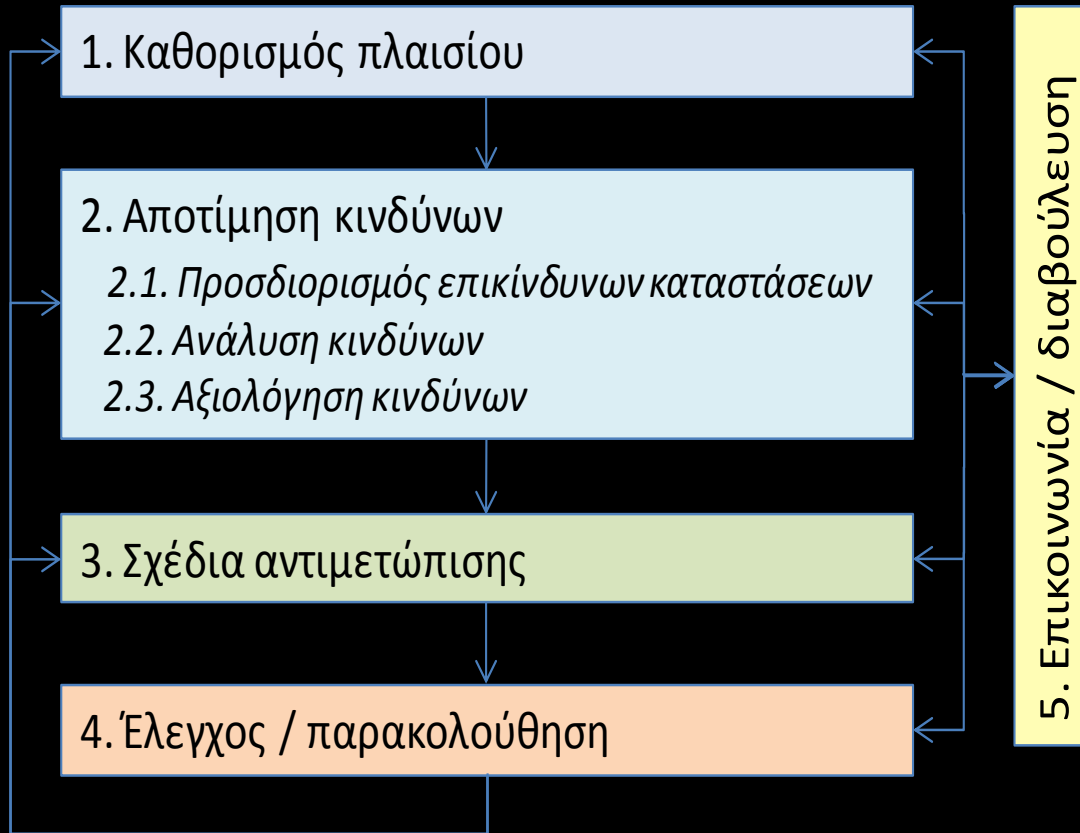
## ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ



Α. ΜΠΕΝΑΡΔΟΣ, ΕΠ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ, Ε.Μ.Π.

Δ. ΚΑΛΙΑΜΠΑΚΟΣ, ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ, Ε.Μ.Π.

# Κύκλος ζωής Διαχείρισης Κινδύνων Έργου



## Αναγνώριση πιθανών απειλών του Έργου

Είδος	Πιθανή Απειλή
<b>A. Έλλειψη πόρων</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Ανεπαρκείς πόροι / χρηματοδότηση γεγονός που μπορεί να καθυστερήσει ή και να ματαιώσει το έργο της αναστήλωσης.</li></ol>
<b>B. Διοικητικοί / διαχειριστικοί κίνδυνοι</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Μη ικανοποιητική οργανωτική δομή και στελέχωση του Φορέα που μπορεί να δημιουργήσει δυσχέρειες στην εκτέλεση των εργασιών.</li><li>2. Προβληματική διαχείριση πόρων - Ανεπαρκείς έλεγχοι που μπορεί να εγείρουν θέματα ορθής οικονομικής διαχείρισης.</li><li>3. Ανεπαρκής παρακολούθηση/συντονισμός εργασιών που μπορεί να οδηγήσει σε προβλήματα ποιότητας της κατασκευής ή/και αυξημένο κόστος και χρόνο κατασκευής.</li></ol>
<b>Γ. Νομικοί / κανονιστικοί κίνδυνοι</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Προβλήματα λόγω ασαφούς νομικού πλαισίου εργασιών και κύριου του έργου που μπορεί να οδηγήσουν στην καθυστέρηση των εργασιών αναστήλωσης.</li><li>2. Καθυστερήσεις εγκρίσεων μελετών - αδειοδοτήσεων έργων.</li></ol>
<b>Δ. Τεχνικοί κίνδυνοι</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Καθυστερήσεις στην ολοκλήρωση μελετών.</li><li>2. Μη αποδεκτή ποιότητα μελετών.</li><li>3. Καθυστερήσεις έναρξης εργασιών λόγω ζητημάτων τεχνικής φύσης (π.χ. ανάπτυξη εργοταξιακής οδού).</li><li>4. Προβλήματα / αστοχίες από πλημμυρικά φαινόμενα κατά την διάρκεια των έργων αποκατάστασης.</li><li>5. Κίνδυνος από τεχνική αστοχία μεγάλης κλίμακας κατά τις εργασίες αναστήλωσης.</li></ol>
<b>Ε. Εξωτερικοί κίνδυνοι</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Δυσχέρειες ολοκλήρωσης έργου λόγω σημαντικής αλλαγής οικονομικού κλίματος και συνεπώς δυσχερειών στην προσέλκυση πόρων / δωρεών.</li></ol>

## Αξιολόγηση των κινδύνων του έργου

Απειλή	Πιθανότητα εμφάνισης	Συνέπεια εμφάνισης	Κίνδυνος
<b>A.1.</b>	Μέση	Πολύ Υψηλή	<b>Υ / 0,40</b>
<b>B.1.</b>	Μέση	Μέση	<b>M / 0,10</b>
<b>B.2.</b>	Μέση	Υψηλή	<b>Υ / 0,20</b>
<b>B.3.</b>	Μέση	Μέση	<b>M / 0,10</b>
<b>Γ.1.</b>	Χαμηλή	Μέση	<b>M / 0,06</b>
<b>Γ.2.</b>	Μέση	Υψηλή	<b>Υ / 0,20</b>
<b>Δ.1.</b>	Χαμηλή	Μέση	<b>M / 0,06</b>
<b>Δ.2.</b>	Πολύ Χαμηλή	Μέση	<b>X / 0,02</b>
<b>Δ.3</b>	Μέση	Μέση	<b>M / 0,10</b>
<b>Δ.4.</b>	Χαμηλή	Υψηλή	<b>M / 0,12</b>
<b>Δ.5.</b>	Πολύ Χαμηλή	Πολύ Υψηλή	<b>M / 0,08</b>
<b>Ε.1.</b>	Χαμηλή	Πολύ Υψηλή	<b>Υ / 0,24</b>

Απειλή	Προτεινόμενα μέτρα
<b>A.1.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Άμεση σύσταση του Φορέα Διαχείρισης.</b></li> <li>- Άμεση και επίσημη καταγραφή της προσφοράς δωρεών / χορηγιών από ιδιώτες ώστε να εκτιμηθούν οι δυνατότητες σε σύγκριση με τον εκτιμώμενο προϋπολογισμό του Έργου.</li> <li>- Ταυτόχρονη διερεύνηση για δεσμεύσεις ή /και ανακατανομές πόρων από κρατικά ή/και κοινοτικά κονδύλια προς το έργο της αναστήλωσης.</li> <li>- Διερεύνηση άλλων πηγών χρηματοδότησης της ολοκλήρωσης του έργου, όπως αυτοί δίνονται στις προτάσεις για την αντιμετώπιση της απειλής E.1.</li> </ul>
<b>B.1.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Άμεση σύσταση του Φορέα Διαχείρισης του Έργου και κατάλληλη στελέχωσή του ώστε να μπορεί να ανταπεξέλθει στις απαιτήσεις του έργου.</b></li> </ul>
<b>B.2.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ορθή διαχειριστική δομή και οργάνωση του φορέα. Πλήρης διαφάνεια. Ανάρτηση όλων των χορηγιών και δωρεών στο διαδίκτυο, όπως και όλων των εξόδων αναστήλωσης.</li> <li>- Απ' ευθείας ανάθεση εργασιών αναστήλωσης από τους χορηγούς, χωρίς την παρεμβολή του φορέα, όπου κάτι τέτοιο είναι εφικτό.</li> </ul>
<b>B.3.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Διαμόρφωση και συναποδοχή κοινού Χρονοδιαγράμματος Έργου.</li> <li>- Στενή συνεργασία του Φορέα, με το Ε.Μ.Π. και το Υπουργείο Πολιτισμού.</li> <li>- Ύπαρξη συγκεκριμένου ολιγομελούς σχήματος που θα επιφορτιστεί με το συγκεκριμένο αντικείμενο και θα έρχεται σε επαφή με όλους τους εμπλεκόμενους ώστε να λύνονται τυχόν προβλήματα που ανακύπτουν.</li> <li>- Πιθανή ανάθεση ρόλου Συντονιστή, με αντίστοιχη δικαιοδοσία ελέγχου.</li> </ul>
<b>Γ.1.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Άμεση δημιουργία του Φορέα Διαχείρισης, με αρμοδιότητες που θα καλύπτουν πλήρως το ρόλο του ως Κυρίου του Έργου.</b></li> <li>- Αξιοποίηση του Ε.Μ.Π. σε θέματα που πιθανώς δεν έχουν αντιμετωπιστεί στο παρελθόν και δημιουργούν επιφυλάξεις εξαιτίας των αβεβαιοτήτων που υπεισέρχονται.</li> <li>- Έγκαιρη ενημέρωση άλλων υπηρεσιακών παραγόντων, όπως η Αποκεντρωμένη Διοίκηση, που πιθανώς εμπλέκονται στο Έργο.</li> </ul>
<b>Γ.2.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Έγκαιρη ανάθεση των μελετών και αναλυτικό χρονοδιάγραμμα περάτωσης των μελετών και αιτήσεων αδειοδότησης.</li> <li>- Συγκέντρωση κατά το δυνατόν όλων των διαδικασιών αδειοδοτήσεων σε μία και μόνη φάση, από μια επιβλέπουσα αρχή.</li> </ul>
<b>Δ.1.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Έγκαιρη ανάθεση των μελετών και αναλυτικό χρονοδιάγραμμα περάτωσης των μελετών και αιτήσεων αδειοδότησης.</li> <li>- Στενή συνεργασία μεταξύ του Ε.Μ.Π. και Μελετητή ώστε να ελαχιστοποιηθούν ζητήματα τροποποιήσεων ή διορθώσεων στις μελέτες.</li> <li>- Πρόβλεψη αντιστάθμισης εύλογων καθυστερήσεων (buffer).</li> </ul>
<b>Δ.2.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Αναλυτικές προδιαγραφές των μελετών από το Ε.Μ.Π.</li> <li>- Στενή συνεργασία μεταξύ του Ε.Μ.Π. και του Μελετητή κατά την διάρκεια εκπόνηση των μελετών</li> </ul>
<b>Δ.3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Αναλυτική καταγραφή των προαπαιτούμενων ενεργειών / εργασιών που χρειάζεται να γίνουν πριν την έναρξη του κύριου έργου της αναστήλωσης. Απαιτείται να εξεταστούν οι απαιτήσεις που έχουν και να υπάρξει σαφές σχέδιο υλοποίησής τους, ώστε να ελαχιστοποιηθούν προβλήματα καθυστερήσεων.</li> </ul>
<b>Δ.4.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Εκπόνηση υδραυλικής μελέτης.</li> <li>- Εγκατάσταση συστήματος προειδοποίησης για πιθανό πλημμυρικό φαινόμενο.</li> <li>- Πιθανή τοποθέτηση προσωρινών φραγμών αντιμετώπισης πλημμυρικών φαινομένων.</li> </ul>
<b>Δ.5.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Πιστή εφαρμογή της μελέτης από εξειδικευμένα συνεργεία.</li> <li>- Συνεχής επίβλεψη των εργασιών αναστήλωσης από εξειδικευμένο μηχανικό.</li> <li>- Εγκατάσταση μετρητικών διατάξεων, οι οποίες θα προειδοποιήσουν για εκδήλωση πιθανής αστοχίας, αλλά το κυριότερο, θα επιτρέψουν την έγκαιρη θωράκιση της «τρωπής» περιοχής του έργου.</li> <li>- Συνεχής παρακολούθηση του Έργου μετά το πέρας της αναστήλωσης πέραν της απαραίτητης περιοδικής συντήρησης της λιθοδομής.</li> </ul>
<b>E.1.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Άμεση σύσταση του Φορέα Διαχείρισης και ταχεία ολοκλήρωση της διαδικασίας καταγραφής/δέσμευσης των δωρεών/χορηγιών.</b></li> <li>- Άμεση διαμόρφωση και πιστή εφαρμογή του Χρονοδιαγράμματος του Έργου</li> <li>- Διερεύνηση της πιθανής προσέλκυσης χορηγιών και δωρεών από ομογενείς και ομογενειακές οργανώσεις του εξωτερικού.</li> <li>- Αξιοποίηση της εκφρασμένης κοινωνικής δυναμικής υπέρ των εργασιών αναστήλωσης.</li> </ul>

**Προτεινόμενα μέτρα αντιμετώπισης των κινδύνων του έργου**

